

文章编号: 1000-5862(2012)03-0230-04

一类高阶线性微分方程解的增长性

石磊, 易才凤*

(江西师范大学数学与信息科学学院, 江西 南昌 330022)

摘要: 利用 Nevanlinna 的基本理论和方法, 研究了齐次线性微分方程 $f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \dots + Af = 0$ 及非齐次线性微分方程解的增长性. 在假设存在某个 $A_s (1 \leq s \leq k-1)$ 具有有限亏值的有限级整函数的情况下, 证明了齐次线性微分方程的任一非零解均为无穷级, 非齐次方程除 1 个例外解外, 其它的非零解也均为无穷级.

关键词: 微分方程; 整函数; 亏值; 无穷级

中图分类号: O 174.52

文献标志码: A

0 引言与结果

本文使用值分布的标准记号^[1-2], 用 $\rho(f)$ 和 $\mu(f)$ 分别表示亚纯函数 f 的级与下级, $\lambda(f)$ 、 $\bar{\lambda}(f)$ 分别表示亚纯函数 f 的零点及不同零点收敛指数, $N(r, f)$ 表示函数 f 在 $|z| \leq r$ 内的极点的密指数, $m(r, f)$ 表示 f 的均值函数, 用 $T(r, f)$ 表示 f 的特征函数, $\deg A_j$ 表示多项式 A_j 的次数.

关于 2 阶线性微分方程

$$f'' + A(z)f' + B(z)f = 0, \quad (1)$$

众所周知, 当 $A(z)$ 、 $B(z)$ 是整函数时, 方程(1)的解都是整函数, 并且如果 $B(z)$ 是超越的, 而 f_1 和 f_2 是方程(1)的 2 个线性无关解, 那么 f_1 、 f_2 中至少有 1 个是无穷级. 自然会问: 当 $A(z)$ 、 $B(z)$ 满足什么条件时, 会使得方程(1)的任一非零解都是无穷级呢? 1988 年 G.Gunderson 在文献[3]中给出 $A(z)$ 、 $B(z)$ 是整函数并满足 $\rho(A) < \rho(B)$; 以及 1991 年 S.Hellerstein、J.Miles 和 J.Rossi 在文献[4]中给出 $A(z)$ 是多项式, $B(z)$ 是超越的, 或者 $\rho(B) < \rho(A) \leq 1/2$, 在这些条件下方程(1)的任一非零解均为无穷级.

由此自然会想到: 如果给出 $\rho(A) = \rho(B)$, 或者 $\rho(A) > 1/2$, $\rho(B) < \rho(A)$, 是否方程(1)的任一非零解的级还会是无穷? 2011 年伍鹏程在文献[5]中, 利用亏值进一步研究了相关问题, 证明了下面的定理.

定理 A 假设 $A(z)$ 是具有有限亏值的有限级整函数, $B(z)$ 是超越整函数, $\mu(B) < 1/2$, 则方程(1)的任一非零解均为无穷级.

1993 年, 陈宗煌在文献[6]中, 证明了以下 2 个定理.

定理 B 设 A, A_1, \dots, A_{k-1} 是整函数, 假设下面的(i)或(ii)成立

(i) $\rho(A_j) < \rho(A) < \infty (j = 1, 2, \dots, k-1)$;

(ii) A 是有限级整函数, A_1, \dots, A_{k-1} 是多项式,

那么微分方程

$$f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \dots + Af = 0 \quad (2)$$

的所有非零解具有无穷级.

定理 C 设 $A, A_1, \dots, A_{k-1}, F (F \neq 0)$ 是有限级整函数, $k \geq 2$, 并假设下面的(i)或(ii)成立

(i) $\rho(A_j) < \rho(A) (j = 1, 2, \dots, k-1)$;

(ii) A_1, \dots, A_{k-1} 是多项式, A 是超越的,

那么微分方程

$$f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \dots + Af = F \quad (3)$$

至多有 1 个可能的有限级例外解 f_0 , 其它的所有解 f 满足

$$\bar{\lambda}(f) = \lambda(f) = \rho(f) = \infty.$$

涂金等在文献[7]中也研究了关于方程(2)~(3)解的增长级问题, 是在假定其系数 $A_j(z)$ 具有某类特殊形式时证明了方程的非零解具有无穷级.

收稿日期: 2012-02-10

基金项目: 国家自然科学基金(11171170)资助项目.

作者简介: 易才凤(1955-), 女, 江西吉安人, 教授, 主要从事复分析的研究.

本文一方面将定理 A 中 2 阶微分方程推广到高阶微分方程形式, 同时在对定理 B、定理 C 中的条件 $\rho(A_j) < \rho(A)$ 也有所改变的情况下, 仍可以得到相同的结论, 其主要结果如下.

定理 1 设 A 为超越整函数, $0 < \mu(A) < 1/2$, $A_1, \dots, A_{k-1} (k \geq 2)$ 是有限级整函数, 存在某个 s , $1 \leq s \leq k-1$, 满足

(i) A_s 具有有限亏值;

(ii) 对任一 $j \neq s$, 有 $\rho(A_j) < \mu(A) (j=1, 2, \dots, k-1)$,

则方程(2)的任一非零解均为无穷级.

定理 2 假设 $A, A_1, \dots, A_s, \dots, A_{k-1} (1 \leq s \leq k-1)$ 满足定理 1 的条件, $F (/ 0)$ 是有限级整函数, 则方程(3)至多有 1 个可能的有限级例外解 f_0 , 其它所有解 f 满足

$$\bar{\lambda}(f) = \lambda(f) = \rho(f) = \infty.$$

定理 3 设 $A, A_1, \dots, A_{k-1} (k \geq 2)$ 是整函数, 存在某个 $s (1 \leq s \leq k-1)$, 满足

(i) A_s 具有有限亏值, $\rho(A_s) < \infty$, 对于 $j \neq s$, A_j 为多项式;

(ii) 假设 $\exists \alpha > 0, \beta > 0, \forall \varepsilon > 0$, 实数集 $\{\phi_k\}, \{\theta_k\}$ 满足 $\phi_1 < \theta_1 < \phi_2 < \theta_2 < \dots < \phi_m < \theta_m < \phi_{m+1} (\phi_{m+1} = \phi_1 + 2\pi)$ 及 $\sum_{k=1}^m (\phi_{k+1} - \theta_k) < \varepsilon$, 使得在角域 $\phi_k \leq \arg z \leq \theta_k (k=1, \dots, m)$ 内, 当 $|z| \rightarrow \infty$ 时, 有

$$|A(z)| \geq \exp\{(1+o(1))\alpha|z|^\beta\},$$

则方程(2)的任一非零解均为无穷级.

定理 4 假设 $A, A_1, \dots, A_s, \dots, A_{k-1} (1 \leq s \leq k-1)$ 满足定理 3 的条件, $F (/ 0)$ 是有限级整函数, 则方程(3)至多有 1 个可能的有限级例外解 f_0 , 其它的所有解 f 满足

$$\bar{\lambda}(f) = \lambda(f) = \rho(f) = \infty.$$

1 引理

为了证明定理, 引用如下引理.

引理 1^[8] 设 $\omega(z)$ 是开平面上的有限 ρ 级超越亚纯函数, $\Gamma = \{(k_1, j_1), (k_2, j_2), \dots, (k_m, j_m)\}$ 是由不同整数对组成的有限集, 满足 $k_i > j_i \geq 0, i=1, \dots, m$, 又设 $\varepsilon > 0$ 是给定的常数, 则

(i) 存在零测度集 $E_1 \subset [0, 2\pi)$, 使得如果

$\psi_0 \in [0, 2\pi) \setminus E_1$, 则存在常数 $R_0 = R_0(\psi_0) > 0$, 对满足 $\arg z = \psi_0$ 及 $|z| \geq R_0$ 和所有 $(k, j) \in \Gamma$, 都有

$$\left| \omega^{(k)}(z) / \omega^{(j)}(z) \right| \leq |z|^{(k-j)(\rho-1+\varepsilon)}; \quad (4)$$

(ii) 存在对数测度为有限的集合 $E_2 \subset (1, \infty)$, 使得满足 $|z| \notin E_2 \cup [0, 1]$ 的所有 z 及对所有 $(k, j) \in \Gamma$, (4) 式成立;

(iii) 存在测度有限的集合 $E_3 \subset (1, \infty)$, 使得对满足 $|z| \notin E_3$ 的所有 z 及对所有 $(k, j) \in \Gamma$, 都有

$$\left| \omega^{(k)}(z) / \omega^{(j)}(z) \right| \leq |z|^{(k-j)(\rho+\varepsilon)}.$$

引理 2^[9] 假设 $A_0, A_1, \dots, A_{k-1}, F (/ 0)$, f 满足微分方程(3)且

$$\max\{\rho(F), \rho(A_j); j=0, 1, \dots, k-1\} <$$

$$\rho(f) = \rho(0 < \rho \leq \infty),$$

那么

$$\bar{\lambda}(f) = \lambda(f) = \rho(f).$$

引理 3 设 $g(z)$ 是 $0 < \mu(g) < 1/2$ 的整函数, $A(z)$ 为 $\rho(A) < +\infty$ 的亚纯函数, 如果 $A(z)$ 有 1 个有限亏值 a , 亏量 $\delta = \delta(a, A) > 0$, 则 $\forall \varepsilon > 0$, 存在实数序列 $\{R_n\}$, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $R_n \rightarrow \infty$, 使得下面 2 个不等式

$$\left| g(R_n e^{i\varphi}) \right| > \exp\{R_n^{\mu(g)-\varepsilon}\}, \quad \varphi \in [0, 2\pi);$$

$$m(F_n) = m\left\{\theta \in [0, 2\pi) : \log \left| A(R_n e^{i\theta}) - a \right| \leq -\frac{\delta}{4} T(R_n, A) \right\} \geq d > 0$$

对充分大的 n 成立, 其中 d 是仅依赖于 $\rho(A)$ 、 $\mu(g)$ 和 δ 的常数.

2 定理的证明

定理 1 的证明 假设方程(2)存在非零解 f 满足 $\rho(f) < \infty$, 下面来推出矛盾.

设 a 是 $A_s(z)$ 的有限亏值, 亏量 $\delta = \delta(a, A_s) > 0$, 由方程(2), 有

$$\begin{aligned} |A(z)| &\leq \left| \frac{f^k(z)}{f(z)} \right| + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq s}}^{k-1} \left| \frac{f^{(j)}(z)}{f(z)} \right| |A_j(z)| + \\ &\quad \left| \frac{f^{(s)}(z)}{f(z)} \right| (|A_s(z) - a| + |a|). \end{aligned} \quad (5)$$

由引理 1(ii)可知, 存在集合 $E_1 \subset (1, \infty)$, 其对数测度 $m_l(E_1) < +\infty$, 当

$$|z| = r \notin (E_1 \cup [0, r_0]), \quad r_0 > 1$$

时, 有

$$\left| \frac{f^{(k)}(z)}{f(z)} \right| \leq |z|^{k\rho(f)} \quad (k \geq 1). \quad (6)$$

取

$$\max\{\rho(A_1), \dots, \rho(A_{s-1}), \rho(A_{s+1}), \dots, \rho(A_{k-1})\} = \rho_0 < \mu(A),$$

对 $A_s(z)$ 应用引理 3, 对给定 $\varepsilon_0 = \frac{1}{2}(\mu(A) - \rho_0) > 0$, 则 $\exists \{R_n\}$, 满足 $R_n < R_{n+1}$, $R_n \rightarrow \infty$ (当 $n \rightarrow \infty$ 时), 对每个 n 有

$$m(F_n) = m\left\{\varphi \in [0, 2\pi) : \log |A_s(R_n e^{i\varphi}) - a| \leq -\frac{\delta}{4} T(R_n, A_s)\right\} \geq d > 0, \quad (7)$$

$$|A(R_n e^{i\varphi})| > \exp\{R_n^{\mu(A)-\varepsilon_0}\} = \exp\{R_n^{(\mu(A)+\rho_0)/2}\}, \quad (8)$$

$\varphi \in [0, 2\pi)$, 其中 d 是仅依赖于 $\rho(A_s)$ 、 $\mu(g)$ 和 δ 的常数.

由于

$$\rho(A_j) = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log M(r, A_j)}{\log r} \leq \rho_0,$$

其中 $M(r, A_j) = \max_{|z|=r} |A_j|$. 从而对上述的 $\{R_n\}$, 有

$$\lim_{R_n \rightarrow \infty} \frac{\log \log M(R_n, A_j)}{\log R_n} \leq \rho_0 \quad (j \neq s).$$

取 $\varepsilon^* = (\mu(A) - \rho_0)/4 > 0$, $\exists n_0$, 当 $n > n_0$ 时, 有

$$\frac{\log \log M(R_n, A_j)}{\log R_n} < \rho_0 + \varepsilon^* = \frac{1}{4}\mu(A) + \frac{3}{4}\rho_0.$$

由此可得

$$|A_j(R_n e^{i\theta})| < \exp\{R_n^{(\mu(A)+3\rho_0)/4}\}, \theta \in [0, 2\pi) (j \neq s). \quad (9)$$

对每个 $n > n_0$, 取 $\theta_n \in F_n$, 由(5)~(9)式可知,

$$\exp\{R_n^{(\mu(A)+\rho_0)/2}\} < |z|^{k\rho(f)} \left[1 + (k-2)\exp\{R_n^{(\mu(A)+3\rho_0)/4}\} + \exp\{-\delta T(R_n, A_s)/4\} + |a| \right].$$

即

$$\exp\{R_n^{(\mu(A)+\rho_0)/2}\} < R_n^{k\rho(f)} \left[1 + (k-2)\exp\{R_n^{(\mu(A)+3\rho_0)/4}\} + \exp\{-\delta T(R_n, A_s)/4\} + |a| \right].$$

两边同时取 2 次对数再除以 $\log R_n$, 当 n 充分大时, 有

$$\frac{1}{2}\mu(A) + \frac{1}{2}\rho_0 < \frac{1}{4}\mu(A) + \frac{3}{4}\rho_0,$$

即

$$\frac{1}{4}\mu(A) < \frac{1}{4}\rho_0.$$

这与题设矛盾. 定理 1 证毕.

定理 2 的证明 假设 f_0 是方程(3)的有限级解,

如果方程(3)还有另一个有限级解 f^* ($f^* \neq f_0$), 那么 $\rho(f^* - f_0) < \infty$, 且 $f^* - f_0$ 为方程(3)所对应的齐次方程(2)的解, 但由定理 1 知, $\rho(f^* - f_0) = \infty$, 矛盾. 所以方程(3)至多有 1 个可能的有限级解 f_0 .

现假设 f 为(3)的无穷级解, 由定理的假设, 有 $\max\{\rho(F), \rho(A), \rho(A_j), j=1, \dots, k-1\} < \infty = \rho(f)$. 应用引理 2, 有 $\bar{\lambda}(f) = \lambda(f) = \rho(f) = \infty$. 定理 2 证毕.

定理 3 的证明 断言方程(2)的任一非零解均为无穷级. 否则, 若存在非零解 f 满足 $\rho(f) < \infty$, 设 a 是 $A_s(z)$ 的有限亏值, 亏量 $\delta = \delta(a, A_s) > 0$. 由引理 1 可知, 存在集合 $E_1 \subset (1, \infty)$, 满足 $m_l(E_1) < +\infty$, 当 $|z| = r \notin E_1 \cup [0, r_0]$, $r_0 > 1$ 时, 有不等式(6)成立.

由引理 3 可知, $\exists \{R_n\}$, 满足 $R_n < R_{n+1}$, $R_n \rightarrow \infty$ (当 $n \rightarrow \infty$ 时), 当 n 充分大时, 对每个 n 有(7)式成立. 设 $0 < \varepsilon < d/2$, 此时 $F_n \cap \left(\bigcup_{k=1}^m [\phi_k, \theta_k] \right) \neq \emptyset$, 于是

对每个 n , 选取 $\varphi_n \in F_n \cap \left(\bigcup_{k=1}^m [\phi_k, \theta_k] \right)$, 所以 $\exists k \in \{1, 2, \dots, m\}$, 使得 $\varphi_n \in F_n \cap [\phi_k, \theta_k]$.

因此由题设可知, $\exists \alpha > 0, \beta > 0$, 使得

$$|A(R_n e^{i\varphi_n})| \geq \exp\{(1+o(1))\alpha |z|^\beta\}. \quad (10)$$

不妨设 $A_1, \dots, A_{s-1}, A_{s+1}, \dots, A_{k-1}$ 都是次数不超过 m 的多项式, 即 $\deg A_j \leq m$ ($j \neq s$), 因此, 对上述的 $\{R_n\}$, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 在 $|z| = R_n$ 上有

$$\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq s}}^{k-1} |A_j(R_n e^{i\theta})| = O(R_n^m) \leq MR_n^m \quad (M > 0), \theta \in [0, 2\pi). \quad (11)$$

由(5)~(7)式和(10)~(11)式知,

$$|A(R_n e^{i\varphi_n})| < |z|^{k\rho(f)} \left[1 + MR_n^m + \exp\left\{-\frac{\delta}{4} T(R_n, A_s)\right\} + |a| \right],$$

即

$$\exp\{(1+o(1))\alpha |R_n|^\beta\} < R_n^{k\rho(f)} \left[1 + MR_n^m + \exp\left\{-\frac{\delta}{4} T(R_n, A_s)\right\} + |a| \right].$$

显然上式是矛盾的. 定理 3 证毕.

定理 4 的证明 用类似于定理 2 的证明方法即可得证.

关于线性微分方程解的增长性的研究还有许多有意义的问题, 如涂金等对系数为 $[p, q]$ 级的整函数

的微分方程, 讨论了其解的 $[p, q]$ 级与系数的 $[p, q]$ 级之间的关系, 详见文献[10].

3 参考文献

- [1] Hayman W. Meromorphic function [M]. Oxford: Clarendon Press, 1964.
- [2] 杨乐. 值分布论及其新研究 [M]. 北京: 科学出版社, 1982.
- [3] Gundersen G. Finite order solution of second order linear differential equations [J]. Trans Amer Math Soc, 1988, 305: 415-429.
- [4] Hellenstein S, Miles J, Rossi J. On the growth of solutions of $f'' + gf' + hf = 0$ [J]. Trans Amer Math Soc, 1991, 324: 693-705.
- [5] Wu Pengcheng, Zhu Jun. On the growth of solutions of the complex differential equation $f'' + Af' + Bf = 0$ [J]. Science China: Mathematics, 2011(5): 939-947.
- [6] Chen Zongxuan, Gao Shian. The complex oscillation theory of certain nonhomogeneous linear differential equations with transcendental entire coefficients [J]. J Math Anal App, 1993, 179: 403-416.
- [7] 涂金, 陈宗煌. 某些高阶微分方程的复振荡 [J]. 江西师范大学学报: 自然科学版, 2005, 29(1): 8-11.
- [8] Gundersen G. Estimates for the logarithmic derivative of a meromorphic function, plus similar estimates [J]. J London Math Soc, 1988, 37(2): 88-104.
- [9] Chen Zongxuan, Gao Shian. On the complex oscillation of non-homogeneous linear differential equations with meromorphic coefficients [J]. Kodai Math J, 1992, 15: 66-78.
- [10] 涂金, 时玲芝. 系数为 $[p, q]$ 级整函数的高阶线性微分方程解的增长性 [J]. 江西师范大学学报: 自然科学版, 2010, 34(3): 257-261.

The Growth of Solutions for a Class Higher Order Linear Differential Equations

SHI Lei, YI Cai-feng^{*}

(College of Mathematics and Informatics, Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi 330022, China)

Abstract: By using the fundamental theory and method of Nevanlinna, the growth of solutions of the homogeneous linear differential equation $f^{(k)} + A_{k-1}f^{(k-1)} + \dots + Af = 0$ and non-homogeneous linear differential equation was investigated. Assuming some $A_s (1 \leq s \leq k-1)$ is entire functions with a finite deficient value, it was proved that every solution $f \neq 0$ of the homogeneous differential equation has infinite order. Furthermore, the solutions $f \neq 0$ of non-homogeneous linear differential equation have the same property except for an extra solution.

Key words: differential equations; entire function; deficient value; infinite order

(责任编辑: 王金莲)