

文章编号: 1000-5862(2014)03-0328-03

师范类体育教育训练学硕士研究生培养模式改进策略

王 燕, 郭树清

(江西师范大学体育学院, 江西 南昌 330022)

摘要: 通过分析比较北京师范大学、华东师范大学等 10 所师范类大学体育教育训练学专业硕士研究生培养模式, 找出该培养模式目前存在的突出问题, 并根据当今社会对体育人才的需求提出相应的改进策略。

关键词: 师范类; 体育教育训练学; 硕士研究生; 培养模式; 改进

中图分类号: G 807

文献标志码: A

以北京师大、华东师大、东北师大、华中师大、湖南师大、华南师大、山东师大、福建师大、上海师大、江西师大等 10 所师范类大学的体育教育训练学硕士研究生为研究对象, 分析了这 10 所院校培养模式的现状, 并对当前培养模式的战略调整与构建进行了研究, 从而找出相应的改进策略。

1 培养模式现状

1.1 培养目标及方式

培养目标决定和制约着人才培养方式, 而培养方式是为培养目标服务的。从选择的这 10 所大学对体育教育训练学专业研究生培养目标的定位上看, 大体上是一致的, 即定位为具有良好的政治思想品德和较强的解决实际问题能力, 能够独立承担体育专业技术或管理工作的高层次应用型体育专门人才。各大学在侧重点上各具特色: 华东师大、东北师大对外语和计算机知识要求较高; 江西师大比较侧重运动技术水平; 华中师大定位于具有一定国际视野的体育教学与科研人才; 上海师大要求学生具有独立从事科研工作的能力和社会管理方面的能力, 在科学和管理上能做出创造性的研究成果。

大部分高校都是采取导师负责和导师组集体培养, 以课程学习为主, 系统理论学习与科学研究和实践活动相结合的培养方式。但各校各有特点。北京师大重点突出专业技能和综合素养的提高; 东北师大采取校内外双导师制, 以校内导师指导为主, 校外导师参与实践过程的指导工作; 华南师大依据学科按研究方向分组管理的原则划分导师组集体指导培养。

1.2 研究方向和课程设置

从这 10 所大学的培养方案可以看出: 体育教育训练学专业硕士研究生的招收单位对研究方向的划分并不统一。有的按照运动项目划分, 有的按照研究领域划分^[1]。华中师大有 10 个研究方向, 华东师大仅有 2 个。其他 8 所大学是按运动训练、体育教育理论与方法来划分研究方向, 体现出该专业更大的包容性和多样性^[2]。篮球、田径、体操、游泳等运动项目的专项教学训练理论与方法, 已经成为较为稳定的研究方向^[3]。

课程设置是实现培养目标的基本途径。各高校基本分为公共课、专业基础课、专业必修课、选修课、论文与实践。专业必修课主要有体育教育学、运动训练学、专业训练理论方法、运动生理学、体育科学研究方法等。

10 所大学在总学分设置上相差较大。华中师大最高 38 学分, 华东师大最低 30 学分。从公共课学分看, 北京师大排第一, 占总学分 27.78%。从专业课程学分看, 上海师大最高 20 学分, 占总学分 55.55%。福建师大、江西师大分别占总学分 50%。从选修课学分看, 东北师大、华中师大、湖南师大、华南师大分别 10 学分, 占总学分 27.78%。从论文学分看, 东北师大最高 3 学分, 华东师大和上海师大不计分。从实践课看, 北师大最高 6 学分, 与专业课和选修课持平。华东师大、福建师大不计分。从课程设置学分分布看, 北师大在均衡培养学生专业知识的基础上更加重视公共基础知识和实践能力培养; 上海师大更注重学生专业能力的培养; 东北师大则更加侧重考虑学生个人需求。

收稿日期: 2014-02-25

基金项目: 江西省教育科学规划重点课题(11ZD034) 资助项目。

作者简介: 王 燕(1962-), 女, 江西信丰人, 副教授, 主要从事体育教育训练学研究。

1.3 学习年限和培养过程及质量评价

10所大学对学习年限的规定也不尽相同。福建师大、上海师大、华南师大将硕士研究生学习年限规定为3年,其中,课程学习年限为1~2年,实践、科研和论文为1~2年。北师大将学习年限规定为2年,其余6所大学在培养方案里明确提出实行弹性学制,学制2~5年不等。

大部分大学采取导师和导师组联合管理负责制,导师与学生共同制定培养方案,直接对学生培养计划的执行负责。课程考核分为过程考核与期末考核相结合的方式,过程考核以撰写文献阅读报告、实验报告和调查报告等形式进行,期末考核以撰写课程论文等形式进行,最后由学校学位评定委员会根据论文质量对研究生进行检验和把关。

2 培养模式存在的问题

2.1 专业培养目标与社会需求关联度不高

10所大学培养目标大同小异,不同学校在表述和侧重点上略有不同,总体上看贪大求全。在实际执行上培养目标定位为学术型培养的较多,重理论,轻实践,不能突出时代特征和自身特点,没有形成师范类院校的个性特色,造成培养目标与社会需求关联度不高,致使毕业生就业方向不明确、就业率不高。

2.2 课程设置不科学和培养过程较粗放

由于培养目标定位不科学,造成了各校在课程学分分布上针对性不强,具体课程设置上较为随意,不能很好地与社会需求对接^[4],具体表现为

1) 课程学分分配不合理 公共课和专业基础学分占比过重,选修课和实践课学分占比较低,“重理论、轻实践”,与目前社会对体育类研究生人才需求不匹配;2) 课程内容过时 课程内容停留在本科阶段,不能与时俱进,反映不出本学科领域的发展动态,造成研究生知识面狭窄,创新能力不足;3) 选修课范围受约束 目前选修课大多局限在本学科或本专业内,学生不能完全按照自身需求自由选择跨学科的课程;4) 授课形式单一 教学组织形式大班化,在教学的各个环节中,学生始终处于被动思维、主观能动性发挥不够的状态;5) 缺乏教师指导 技术课是以学生自己练习为主,导师参与不多,学生技术动作不规范,基本功不扎实;6) 缺乏课程质量管理 由于各课程教师对课程质量掌控自由度较大,而学校相关管理部门又缺乏有效监督管理,造成教师在教学和考核上较为随意。

2.3 学制缺乏弹性和师资队伍建设有待加强

这10所大学中,有4所大学能执行严格的固定

学制管理,规定不能提前毕业,其余的6所大学尽管实行弹性学制,但实际上更多的是形式上的,有的学校还规定学生申请提前毕业而未能提前毕业的按结业对待。这种较固定的学制不利于学生潜能的发挥,也不利于教学效率的提高,造成一定的教育资源浪费。

在师资队伍的建设上,目前,一是各校普遍存在师资紧缺,学科带头人缺乏,导师队伍没有形成梯队,导师组没有跨学科教师参与的现象;二是有些导师自身学术素养不高,责任心欠缺,表现为讲课内容缺乏前沿性,“大锅饭”式的培养方式较普遍;三是有的导师参与各种社会及学术活动较多,精力分散,对学生指导互动不够。

同时,这10所大学缺乏全面衡量培养模式的评价和反馈系统,学校只管在校培养,学生毕业后是否受欢迎、社会和市场的的评价如何不得而知,极大影响了人才培养与社会和市场的紧密联系。

3 培养模式改进策略

3.1 准确定位培养目标

1) 培养目标应突出应用型 社会需求的是能够独立承担体育专业技术或管理工作的高层次应用型体育专门人才。因此,围绕培养目标,应设计相关培养应用型和复合型人才为主的系列指标体系,体育学术型人才的培养应放在博士研究生培养阶段^[5];2) 培养目标应注重宽领域 目前体育的内涵和外延有了较大的改变和扩充,急需增加具有针对性、更加宽泛的高级体育教育训练学人才。

3.2 优化调整课程结构和加强培养过程管控

1) 实用性和新颖性原则 要发挥师范类院校的优势,注重增加实用性和新颖性的课程,重视方法论教学,拓展研究生的知识面,增强他们的各种技能和创新的能力;2) 个性化和前瞻性原则 坚持以人为本,围绕学生个性化发展,更多地与新兴、边缘学科结合,减少必修课的专业课程份量,增加学生选修课的自主权,设置跨专业和跨学科的课程^[6];3) 实践性和创新性原则 鼓励学生参加各种社会实践,推进优势学科创新平台和特色重点学科项目建设,开设职业生涯规划等创业课程,将第2课堂纳入课程化建设并实行创新学分认证,规定获得一定的“创新教育学分”方能毕业,建立有效的激励机制,培养学生的创新思维,提高他们的创新能力和科研能力;4) 规范性和灵活性原则 尊重教学规律,既继承传统又体现时代特征,允许学生提前修完学分,建议开设平台课程和方向课程,并按1级学科打基础、2级学科进行培养;5) 积极推进考试招生改革 研究生

教育要从注重规模发展转变为注重质量提升,实行学术学位与专业学位研究生分类考试,适当减少保送生比例;6) 加强培养过程各个环节的考核,完善学生培养各环节质量综合测评制度,实行硕士学位论文抽检,加大研究生培养过程中的考核淘汰力度;7) 实行信息披露制度,建立健全体育教育训练学专业硕士研究生教学基本状态数据库、教学质量年度报告发布制度,建立学生毕业后跟踪评价制度。

3.3 加强导师队伍建设

1) 增加导师数量,即把具有较高学术水平且已具备从事指导能力的教师充实到导师队伍中来,采取外引、外聘的方式改善目前导师队伍结构,通过联合培养的方式解决目前跨学科导师缺乏的问题^[7];2) 提高导师队伍素质,鼓励导师通过自学、培训、进修、访学等途径提高知识水平,改善知识结构,创新教学方式,增强指导能力^[8]。开展教育质量月活动(包括公开课、常态课、学术争鸣活动),要求教师针对现实、热点话题提出自己的新见解;3) 加强考核监督,严格导师准入门槛,对研究生导师条件作硬性规定,改革研究生导师评定办法。既要考虑到学科特点、学术水平,又要考虑师德表现、教学质量,加强履职考核。对导师履职情况实行跟踪评估,将考核结果与导师的任职资格、职称等级等挂钩^[9]。

3.4 建立健全有效的培养模式评价反馈机制

通过深入推进管办评分离,加强学位与研究生教育质量管理和监督体系建设,建立学位与研究生教育质量信息平台,加强社会教育质量监测评估机构建设,建立学位授权点动态调整制度等措施来保证培养目标的实现。从政府——学校——社会3维角度对培养目标、课程设置、培养过程、社会评价、市

场需求等各个环节进行培养模式评价和反馈。评价应依据该学科自身特点和培养目标,侧重知识和运动技能的掌握。同时,建立和健全对导师教学行为和研究生学习行为的监控机制,规范导师授课制度,杜绝导师随意调课、停课、代课现象,建立有效的教学检查和评估制度,建立研究生淘汰式的学科综合考试制度,以鼓励研究生学习上的竞争^[10]。

4 参考文献

- [1] 谭广,马卫平. 体育教育训练学硕士研究生研究特色分析[J]. 体育文化导刊, 2009(1): 89-91.
- [2] 谭广,马卫平. 体育教育训练学硕士研究生课程体系建设探究[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(2): 231-233.
- [3] 黄汉升. 新中国体育学硕士研究生教育的回顾与展望[J]. 体育科学, 2007, 27(9): 3-20.
- [4] 张瑞林. 我国体育学硕士研究生培养模式研究[D]. 福建: 福建师范大学, 2009.
- [5] 房淑珍. 体育学硕士研究生培养质量探骊[J]. 南京体育学院学报: 社会科学版, 2011, 25(2): 103-106.
- [6] 邹剑锐. 江苏省体育教育训练学硕士研究生培养现状研究[D]. 江苏: 苏州大学, 2010.
- [7] 刘盼盼. 江苏省普通高校体育教育训练学硕士研究生培养现状的调查[D]. 江苏: 苏州大学, 2012.
- [8] 张意忠. 论导师团队建设对研究生培养质量的提高[J]. 江西师范大学学报: 哲学社会科学版, 2009, 42(1): 130-134.
- [9] 赵国友, 竹俊. 研究生教育教学改革亟待加强[J]. 中国高等教育, 2003(22): 42-43.
- [10] 吴照云. 对研究生学术创新能力培养的几点思考[J]. 学位与研究生教育, 2007(11): 23-24.

The Improvement Strategy of Normal Master's Training Mode of Physical Education and Training

WANG Yan, GUO Shu-qing

(College of Physical Education, Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi 330022, China)

Abstract: Prominent problems of this training mode were pointed out in this thesis through the analysis and comparison of P. E and Training postgraduates' training mode among the following ten normal universities—Beijing Normal University, East China Normal University and Northeast Normal University. And some corresponding improving strategies made based on social demands for sports talents were also provided in this paper.

Key words: normal; physical education and training study; postgraduate student; training model; improvement

(责任编辑:王金莲)