

文章编号: 1000-5862(2021)03-0314-10

文旅融合新视域下文化资本对旅游业的影响效应 ——基于省域面板数据的空间计量分析

季凯文, 丁润青, 王旭伟

(江西师范大学江西经济发展研究院, 江西 南昌 330022)

摘要: 以中国31个省域为研究单元, 使用ESDA和空间面板计量模型, 探究了2011—2017年省域文化资本存量与旅游业发展的时空关联特征, 并分析了文化资本存量对旅游业发展影响的空间效应。研究表明: (i) 有形文化资本占省域文化资本存量的比例比无形文化资本的更大, 在研究期内省域文化资本存量不仅呈稳步积累的态势, 而且其空间分布格局具有高经济发展水平指向性; (ii) 省域文化资本存量和旅游业发展存在明显的时空关联特征; (iii) 文化资本存量对旅游业发展存在正向的直接效应和间接效应, 但其间接效应较大和反馈效应较小, 省域之间在利用文化资本中存在“搭便车”行为; 区域之间应通过加强有形文化资源开发利用、共同打造文化和旅游融合发展平台等方式推动文化与旅游融合发展。

关键词: 文旅融合; 文化资本; 时空特征; 空间效应

中图分类号: F 590 **文献标志码:** A **DOI:** 10.16357/j.cnki.issn1000-5862.2021.03.14

0 引言及文献综述

旅游业是服务业的重要组成部分, 推动旅游业高质量发展是构建现代经济体系的重要内容。随着经济社会的持续发展, 旅游业发展的消费大众化、需求品质化、发展全域化等特征日益明显。然而, 中国的旅游产品单一化和同质化等问题非常突出^[1], 严重制约着旅游业的高质量发展, 提升旅游业发展品质成为当前旅游业发展必须要面对的现实问题。在此背景下, 作为旅游灵魂的文化对旅游业个性化、品质化发展的战略性作用日益显现, 以文促旅、以旅彰文成为提升旅游业核心竞争力和坚定文化自信的必然选择。与此同时, 国务院于2018年通过机构改革成立了中国文化和旅游部, 在“十四五”规划中也明确指出要推动文化和旅游融合发展, 大力发展红色旅游和乡村旅游。文化和旅游融合发展已经上升为国家战略。因此, 如何在理论层面上深入分析文化在旅游业高质量发展中的地位以及在实践层面上提出推动文化和旅游高质量发展的路径就尤为迫切和关键。

国内外许多学者已经对相关领域进行了深入研

究。特别是法国学者 P. Bourdieu 在 1986 年提出了文化资本这一概念, 为学术界进一步研究文化的积累机制及其对其他经济社会现象的影响机制进行深入研究奠定了理论基础。P. Bourdieu 通过对出生于上层社会阶级的孩子更有机会获得学术成就和社会地位的这一社会现象进行深入研究后, 指出正是由于文化资本的代际积累特征使得出生于上层社会阶级的孩子更有机会获得学术成就和社会地位, 并最终通过获得教育资格的形式将文化资本以制度化的形式呈现。P. Bourdieu 还进一步指出文化资本包含具体化的形式、客观化的形式和制度化的形式等 3 个部分^[2]。D. Throsby^[3] 将文化资本的概念引入经济学研究领域, 并指出文化资本是能为人们带来持续收益的特定价值观体系。受 D. Throsby 等国外学者研究的启发, 许多国内学者也研究了文化资本与中国经济发展之间的关系。如高波等^[4] 认为文化资本对经济增长的影响具有关键性作用, 因为文化资本不仅潜移默化地影响着人们对资源、技术、制度等要素的选择, 而且具有报酬递增的特征。袁晓婷等^[5] 也认为文化资本通过对一个地区的制度设计、技术发展以及物质资源利用方式等方面产生影响, 最终影响经济发展。而付金存^[6] 认为文化资本对经济发

收稿日期: 2020-09-28

基金项目: 国家自然科学基金(71563021)和江西省文化艺术科学规划课题(YG2018011)资助项目。

作者简介: 季凯文(1984—), 男, 江西临川人, 副研究员, 博士, 主要从事区域经济和产业经济研究。E-mail: jikaiwen668@

163.com

展的影响遵循着从社会主流价值观到社会制度再到经济绩效的传导机制。梁君^[7]还特别指出文化资本对文化产业发展具有重要作用。其他学者的研究还表明文化资本对中国经济发展的影响将会逐步强化^[8]。在关注到文化与经济的密切联系后,越来越多的学者将文化资本与旅游业发展进行了关联,试图揭示文化资本对旅游业发展影响的内在机制。如杨天英等^[9]认为当前文化资源对旅游业发展的影响还较小;陶少华^[10]指出文化资本对旅游扶贫具有积极意义;王林生^[11]进一步指出民族地区文化资本转化是促进民族地区文化旅游产业发展的重要途径;张骏等^[12]还进一步从全域旅游的角度指出了区域文化资本与旅游产业发展的关系,并指出文化资本为全域旅游目的地的建设提供了新的方法与路径;李明术^[13]则认为并不是所有的文化资源都可以资本化,并以湖北省恩施市为例,在宏观和微观2个层面上提出了民族文化资本化的具体策略。

现有研究成果为进一步深入研究奠定了坚实的基础,但依然还存在进一步研究的空间。首先,现有研究大多数从自然资源或民族文化资源出发探究旅游业发展的动力,较少完全立足于文化资本概念分析文化资本对旅游业发展的影响,如何在文旅融合新视域下探究文化资本对旅游业发展的影响机制就显得尤为重要;其次,现有研究大多数以民族地区等局部研究为主,缺少以中国省域为对象的宏观研究,在省域层面上探究文化资本对旅游业发展的影响就非常有必要;最后,人是文化的载体,人口的流动必然也会带来文化资本的空间溢出,进而必然会对旅游业发展产生重要影响,但现有研究大多数基于定性研究,而且未揭示文化资本对旅游业发展影响的空间效应。因此,本文在阐释文化资本的内涵和估算中国省域文化资本存量水平的基础上,将进一步采用空间面板计量模型分析文化资本对旅游业发展影响的空间效应,进而为推动文旅融合发展提出政策建议。

1 研究方法和数据来源

1.1 研究方法

1.1.1 全局 Moran's I 全局 Moran's I 可以揭示中国省域文化资本存量和旅游业发展的全局空间关联特征,其表达式^[14]为

$$I = \frac{n \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n W_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n W_{ij} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2},$$

其中 n 为省域数量,本文取 31。 W 为 1 阶相邻空间权重矩阵,当区域 i 和区域 j 在地理位置上相邻时, $W_{ij} = 1$,否则 $W_{ij} = 0$ 。 x_i 、 x_j 分别表示区域 i 和区域 j 的文化资本存量和旅游业发展; \bar{x} 为省域文化资本存量和旅游业发展的样本均值。全局 Moran's I 值介于 -1 和 1 之间。 $I < 0$ 表明中国省域文化存量和旅游业发展存在负向空间自相关特征; $I = 0$ 说明中国省域文化存量和旅游业发展在空间上是随机分布的; $I > 0$ 说明中国省域文化存量和旅游业发展存在正向空间自相关特征。

1.1.2 局部 Moran's I 全局 Moran's I 虽然可以揭示中国省域文化资本存量和旅游业发展整体的空间关联特征,但无法揭示具体的空间关联模式。而局部 Moran's I 可以揭示中国省域文化资本存量和旅游业发展的具体空间关联模式,其表达式^[14]为

$$I_i = Z_i \sum_{j=1}^n W_{ij} Z_j,$$

其中 Z_i 、 Z_j 分别表示区域 i 和区域 j 文化资本存量和旅游业发展的标准差; I_i 表示局部 Moran's I,局部 Moran's I 越大,空间关联性越强。其他变量含义与全局 Moran's I 的表达式相同。根据局部 Moran's I 可以揭示高-高(H-H)型、低-低(L-L)型、低-高(L-H)型和高-低(H-L)型等 4 种空间关联模式。

1.1.3 空间面板计量模型 本文主要涉及 3 种空间面板计量模型,即空间滞后模型(SLM)、空间误差模型(SEM)和空间杜宾模型(SDM)。

空间滞后模型可以刻画中国省域旅游业发展的空间滞后效应,其具体公式^[15]为

$$Y_{it} = \delta \sum_{j=1}^n W_{ij} Y_{jt} + \beta_i X_{it} + \mu_i + \eta_t + \varepsilon_{it},$$

其中 δ 为空间滞后系数, W 为空间权重矩阵, $W_{ij} Y_{jt}$ 为空间滞后项, X_{it} 为解释变量, β_i 表示解释变量的系数估计值, μ_i 表示空间特定效应, η_t 表示时间特定效应, ε_{it} 为误差项。

空间误差模型可以刻画空间误差项的空间依赖作用,其具体公式^[15]为

$$Y_{it} = \beta_i X_{it} + \mu_i + \eta_t + v_{it} \quad v_{it} = \lambda \sum_{j=1}^n W_{ij} v_{jt} + \varepsilon_{it},$$

其中参数 λ 为空间误差系数, v_{it} 为空间自相关误差项,其他变量含义与空间滞后模型一致。

空间杜宾模型同时考虑了被解释变量和解释变量的空间滞后效应,其具体公式^[15]为

$$Y_{it} = \delta \sum_{j=1}^n W_{ij} Y_{jt} + \beta_i X_{it} + \gamma_i \sum_{j=1}^n W_{ij} X_{jt} + \mu_i + \eta_t + \varepsilon_{it},$$

其中 γ_i 表示解释变量空间滞后项的回归系数,其他

变量含义与空间滞后模型一致。

1.2 变量选取

经济增长理论认为资本、劳动力和技术进步等要素是经济增长的关键要素^[16]。借鉴经济增长理论的观点,本文在考虑物质资本、人力资本和自然资本等因素对旅游业发展的影响的基础上,进一步将文化资本纳入模型中。具体而言,以旅游业发展为被解释变量,以文化资本存量为核心解释变量,采用第3产业主导性、旅游基础设施、交通便利程度等变量来刻画物质资本投入,人力资本投入采用旅游服务水平来刻画,自然资本投入采用旅游资源禀赋来刻画,具体的变量及其表征指标如表1所示。表征指标的选取理由如下:(i)由于考虑到旅游总收入在很大程度上反映了省域旅游业发展的总体效益水平,所以旅游业发展采用旅游总收入(l_1)来表征。(ii)由于旅游业是一个综合性产业,与第3产业关联性较强,

故选用第3产业增加值占GDP的比例(l_2)来表征区域的第3产业主导性。(iii)旅游基础设施是旅游活动进行的基础性条件,其中住宿设施是衡量旅游基础设施水平的重要指标,选取各区域高级酒店数量(l_3)来表征旅游基础设施^[17],具体计算公式为 $l_3 = 5X_1 + 2.5X_2$,其中 X_1 和 X_2 分别为五星级和四星级酒店数量。(iv)交通是旅游业发展的重要前提,而当前旅游业对公路和铁路网的依赖性最大,故采用铁路和公路网络密度(l_4)来表征交通便利程度^[18]。(v)良好的旅游服务水平是旅游业发展的重要条件之一^[19],而目前的旅游业还是一个人力密集型行业,故选取旅游业从业人员数(l_5)来表征旅游服务水平^[20]。(vi)旅游资源禀赋对旅游业发展具有重要影响^[21],本文通过如下的公式对省域旅游资源禀赋(l_6)进行刻画^[22],其计算公式为 $l_6 = 5Y_1 + 2.5Y_2$,其中 Y_1 和 Y_2 分别为5A级和4A级景区数量。

表1 变量汇总表

变量类型	变量名称	具体表征指标	指标符号	预期方向
被解释变量	旅游业发展	旅游总收入	l_1	-
解释变量	文化资本存量	文化资本存量量化值	C	正向
控制变量	第3产业主导性	第3产业增加值占GDP比例	l_2	正向
	旅游基础设施	高级酒店数量	l_3	正向
	交通便利程度	铁路和公路网络密度	l_4	正向
	旅游服务水平	旅游业从业人员数	l_5	正向
	旅游资源禀赋	高级别旅游景区(点)数量	l_6	正向

1.3 数据来源

研究数据主要来源于历年的《中国第三产业统计年鉴》《中国文化文物统计年鉴》《世界遗产名录》《中国文化及相关产业统计年鉴》《中国统计年鉴》等。考虑少数数据缺失,采用移动平均法对部分缺失的数据进行科学补充。对货币型指标使用GDP平减指数进行了平减。为了减少变量波动及衡量变量对旅游业发展影响的弹性,对各变量进行了对数化处理,但由于文化资本的综合评价价值较小,所以没有对其取自然对数。由于香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区的数据较难获取,所以本文只以中国31个省域为研究对象。

2 中国省域文化资本存量估算及其时空演化态势分析

2.1 中国省域文化资本存量估算

文化资本是一个极具抽象性的概念,所以目前学术界对文化资本存量的估算并未形成统一的观点,但大多数学者采用了构建指标体系的方法对文

化资本存量进行估算。因此,在借鉴现有估算指标体系的基础上^[23-24],采用如下思路构建中国省域文化资本存量估算指标体系:抽象性和泛在性是文化资本的基本特征,文化资本在人类社会生活中的各方面或多或少均有所体现。本文从文化资本密集程度和文化资本流动过程的角度出发,着重从4个方面对中国省域文化资本存量进行估算,这4个方面分别是基础文化资本、产品文化资本、精神文化资本和制度文化资本。

1) 在基础文化资本方面,考虑到基础文化资本代表了文化资本在基期内的存量水平,而且主要通过一些能够带来经济价值的文化实体来表征,所以本文主要采用文化遗产、文化藏品和文化机构等3个最具文化属性的文化实体对基础文化资本进行表征;可用文化遗产数量、人均文物藏品数量、人均图书馆馆藏量、博物馆机构数和公共图书馆机构数量等5个指标进行估算。

2) 在产品文化资本方面,考虑到产品文化资本主要以文化产品的形式表现出来,反映了文化资本在人们日常生活中的渗透性,而且产品文化资本主

要通过生产具有文化内涵的产品来实现文化资本积累,集中体现在文化商品、文化设施和文化就业等3个方面,所以产品文化资本可通过人均第3产业增加值、人均文化及相关产业固定资产投资以及文化、体育和娱乐业从业人员数等3个指标进行估算。

3) 在精神文化资本方面,考虑到精神文化资本主要表现为文化资本内化于人们精神中的知识和能力,而这种知识和能力可以通过文化教育、文化消费和文化活动等来实现积累,所以精神文化资本可以通过在义务教育期内在校生人数、人均文化娱乐消费支出和艺术表演团体演出场次等3个指标进行估算。

4) 在制度文化资本方面,考虑到通过文化制度规范和制度保障可以实现文化资本积累(如政府通过文化产业政策对文化事业进行管理,并支持文化产业发展),所以制度文化资本主要包含文化支持和文化管理2个方面,具体可以通过人均一般公共预算文体与传媒支出、人均文化事业费和文化法人单位数等3个指标进行估算。

综上可知,构建的中国省域文化资本存量估算指标体系包含4个1级指标、11个2级指标和14个3级指标,具体的估算指标体系如表2所示。

表2 中国省域文化资本存量估算指标体系

1级指标	2级指标	3级指标	单位	指标权重
基础文化资本 A_1	文化遗产 B_1	文化遗产数量 C_1	处	0.059 0
	文化藏品 B_2	人均文物藏品数量 C_2	件/万人	0.113 9
		人均图书馆馆藏量 C_3	件	0.073 0
	文化机构 B_3	博物馆机构数 C_4	个	0.048 7
		公共图书馆机构数 C_5	个	0.026 1
产品文化资本 A_2	文化商品 B_4	人均第3产业增加值 C_6	万元	0.086 4
	文化设施 B_5	人均文化及相关产业固定资产投资 C_7	万元	0.038 4
	文化就业 B_6	文化、体育和娱乐业从业人员数 C_8	人/万人	0.151 0
精神文化资本 A_3	文化教育 B_7	在义务教育期内在校生人数 C_9	人/万人	0.031 4
	文化消费 B_8	人均文化娱乐消费支出 C_{10}	万元	0.031 0
	文化活动 B_9	艺术表演团体演出场次 C_{11}	万次	0.146 0
制度文化资本 A_4	文化支持 B_{10}	人均一般公共预算文体与传媒支出 C_{12}	万元	0.069 7
		人均文化事业费 C_{13}	元	0.065 3
	文化管理 B_{11}	文化法人单位数 C_{14}	个	0.060 2

表2还列出了基于熵值法测度的各指标的权重。从表2可以看出,以基础文化资本和产品文化资本为主要构成的有形文化资本指标权重达到了0.596 5,接近60%。由此可知,基础文化资本和产品文化资本等有形文化资本存量占省域文化资本存量的比例比精神文化资本和制度文化资本等无形文化资本占省域文化资本存量的比例更大。

2.2 中国省域文化资本存量的时空演变态势

图1呈现了2011—2017年中国省域文化资本存量平均值的时序演变特征。从图1可以看出,在研究期内中国省域文化资本存量平均值呈稳步上升态势,这表明:随着中国经济社会的快速发展,中国省域文化资本存量水平也在逐步提升。进一步分析还可发现:在研究期内中国省域文化资本存量积累速度尽管存在起伏变化,但一直保持为一个较高的积累水平,这与经济社会快速发展以及国家对文化产业和文化事业的逐步提升有关。由此可以预见,随着经济社会的进一步发展以及社会主义文化强国的建设,中国省域文化资本存量平均值还将进一步提升。

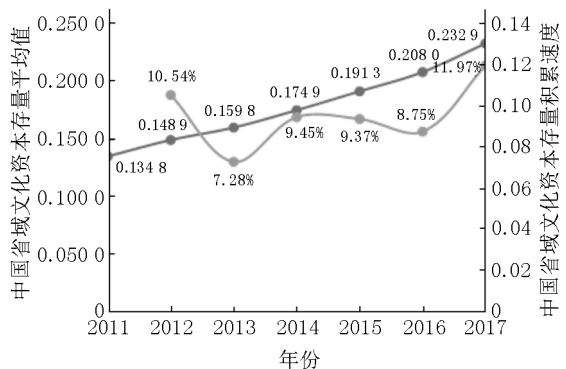


图1 2011—2017年中国省域文化资本存量平均值的时序演变

图2呈现了2011—2017年中国省域文化资本存量平均值的空间分异特征。从图2可以看出,在研究期内中国省域文化资本存量平均值的空间分异特征明显,文化资本存量的高值区主要位于北京市、上海市、浙江省等东部沿海地区,而中西部省域尽管也具有深厚的历史文化底蕴,但其文化资本存量值并不高。这说明中国省域文化资本积累与经济社会发展程度密切相关,因为只有处于较高的经济发展水平才会引起更大规模和更高层次的文化需求,进而促进文化资本积累。

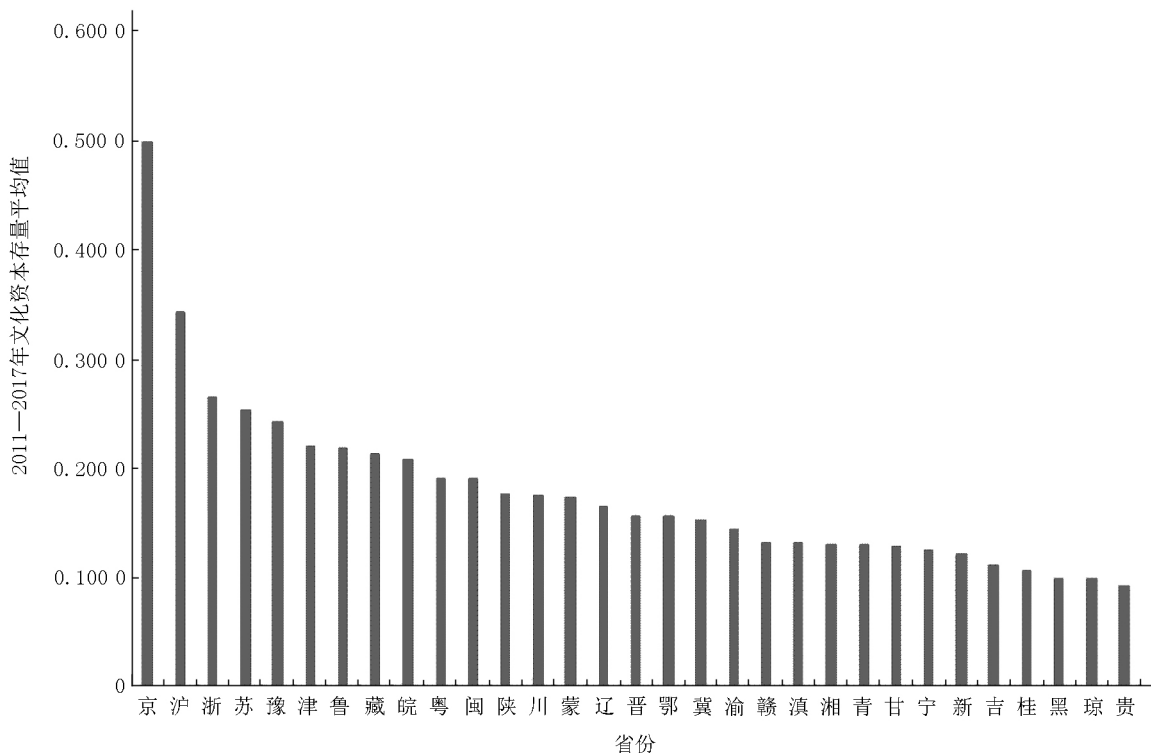


图2 2011—2017年中国省域文化资本存量平均值排名

3 中国省域文化资本存量和旅游业发展的时空关联特征

在以上分析的基础上,进一步探讨中国省域文化资本存量与旅游业发展的时空关联特征,为后续构建空间面板计量模型提供依据。

3.1 中国省域文化资本存量与旅游业发展的时空关联特征

为了探究中国省域文化资本存量与旅游业发展的时空关联特征,分别对中国省域文化资本存量量化值和旅游总收入进行空间可视化(见图3)。由图3可知,中国省域文化资本存量与旅游业发展在研究期内存在较为稳定的时空关联特征。在研究期内中国省域文化资本存量分布的高值区呈现出从内陆向沿海集中的态势,但高值区依然主要位于东部沿海地区,总体的空间分布格局较为稳定;相对于省域文化资本存量而言,省域旅游总收入的空间分布格局变化则相对稳定。但从总体上来说,2者的高值区都集中在胡焕庸线右侧,这说明2者存在较为稳定的时空关联。

3.2 中国省域文化资本存量与旅游业发展的全局空间关联特征

为了进一步探究文化资本存量和旅游业发展的全局空间关联特征,基于GeoDa软件分别计算2011—2017年中国省域文化资本存量量化值和旅游总收入的全局Moran's I(见表3)。由表3可知,2011—2017年中国省域文化资本存量量化值和旅

游总收入的全局Moran's I均为正值,且通过了显著性检验。这表明中国省域文化资本存量量化值和旅游总收入存在空间正相关。在研究期内省域文化资本存量量化值和旅游总收入的全局Moran's I均呈现先减后增的趋势,进一步说明中国省域文化资本存量与旅游业发展存在时空关联。

表3 中国省域文化资本存量量化值与旅游总收入的全局Moran's I统计值

年份	C	I_1
2011	0.256 1*** (3.231 1)	0.340 3*** (3.297 7)
2012	0.245 2*** (3.010 1)	0.337 2*** (3.269 0)
2013	0.249 9*** (2.861 8)	0.336 1*** (3.258 7)
2014	0.268 2*** (3.015 8)	0.336 3*** (3.258 6)
2015	0.269 1*** (2.929 9)	0.338 1*** (3.272 3)
2016	0.279 3*** (2.986 6)	0.342 5*** (3.311 0)
2017	0.300 7*** (3.112 9)	0.345 8*** (3.338 3)

注:***、**和* 分别表示参数在0.01、0.05和0.10水平下显著;括号内数字是参数对应的z统计量。

3.3 中国省域文化资本存量与旅游业发展的局部空间关联特征

为了进一步揭示中国省域文化资本存量和旅游业发展的空间集聚模式和集聚模式的空间演变规律,基于GeoDa软件计算局部Moran's I,通过LISA聚类分布来探究文化资本存量与旅游业发展的局部空间关联特征(见表4)。由表4可知,对于省域文化资本存量而言,其空间集聚模式具有一定的时空稳定性。具体来说,在统计学意义上显著的高值集聚区

主要位于天津市、江苏省等东部沿海地区,且有逐步增多的趋势;在统计学意义上显著的低值集聚区主要位于内蒙古自治区、湖南省和广西壮族自治区等中西部地区,有逐步减少的趋势;但低值集聚区数量仍多于高值集聚区数量.这说明中国省域文化资本存量的空间正相关主要表现为低水平的制约与低效锁定.在统计学意义上显著的低-高型集聚模式和在统计学意义上显著的高-低型集聚模式数量均较少,但具有非常稳定的时空分布特征.这与长期以来的区域经济发展不协调有关.对旅游业发展而言,其空

间集聚模式也具有一定的时空稳定性.具体来说,在统计学意义上显著的高值集聚区主要位于江苏省、福建省、上海市等东部沿海地区,在统计学意义上显著的低值集聚区均位于新疆维吾尔自治区、青海省、甘肃省等西部地区,且有逐步减少的趋势;但与文化资本存量不同的是,低值集聚区数量少于高值集聚区数量.这说明中国旅游业发展的空间正相关已经主要表现为高水平的相互促进.与文化资本存量类似,在统计学意义上显著的低-高型集聚模式和在统计学意义上显著的高-低型集聚模式数量均较少,但其分布具有时空稳定性.

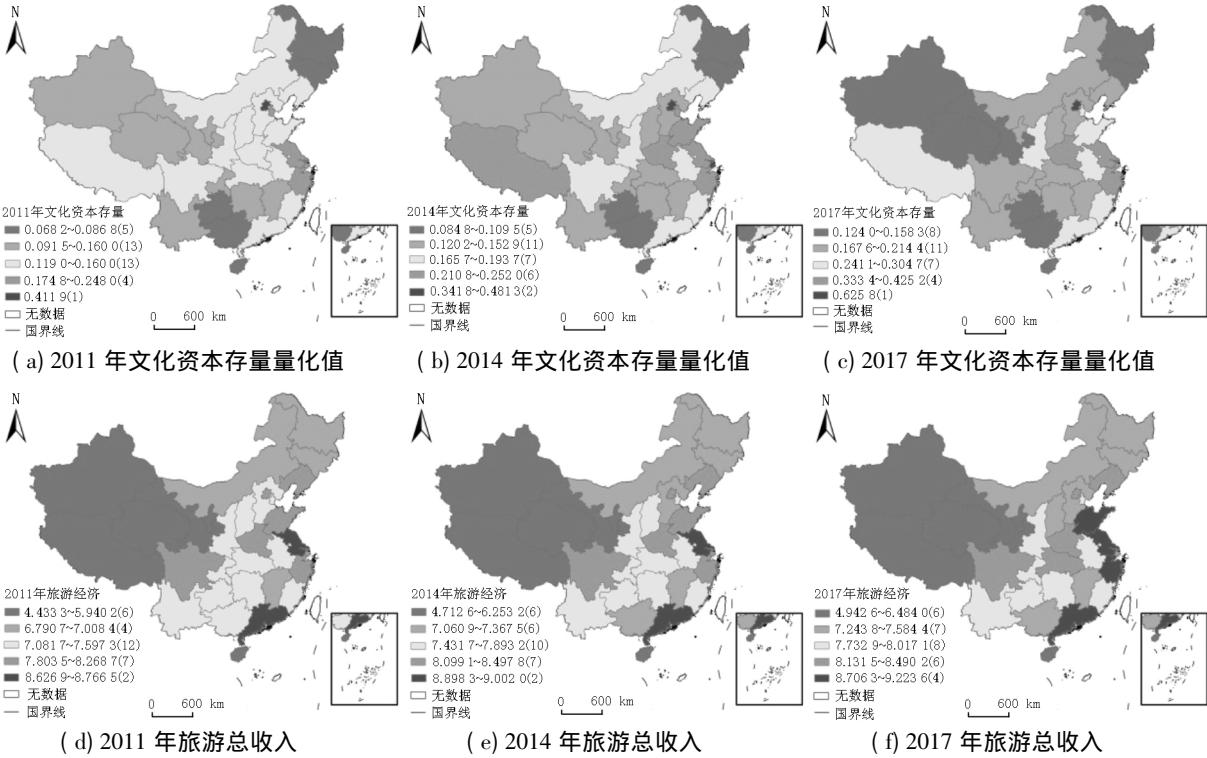


图 3 2011—2017 年中国省域文化资本存量与旅游业发展的时空格局

表 4 中国省域文化资本存量与旅游业发展的 LISA 聚类

变量	年份	H-H 型	L-L 型	L-H 型	H-L 型
C	2011	津	川、贵、湘、桂	冀	粤
	2012	津	川、贵、蒙、湘、桂	冀	粤
	2013	津	蒙、湘、桂	冀	—
	2014	津、苏	蒙、湘、桂、贵	冀	粤
	2015	津、苏	蒙、湘、桂	冀	粤
	2016	津、苏	蒙、湘、桂	冀	粤
	2017	津、苏	蒙、湘、桂	冀	粤
I ₁	2011	苏、皖、闽、沪	新、藏、青、甘	赣	川
	2012	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川
	2013	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川
	2014	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川
	2015	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川
	2016	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川
	2017	苏、皖、闽、沪	新、青、甘	赣	川

注: 省级行政区使用简称表示,只列出了具有在统计学意义上显著性的集聚模式.

4 空间面板计量模型的估计结果及分析

4.1 空间面板计量模型的选择

考虑到研究对象为 31 个省级行政区,研究的空
间单元为全样本,所以固定效应模型比随机效应模
型更合适^[17],本文对固定效应模型进行估计和检
验.由表 5 可知,从 $\log L$ 和 R^2 来看,空间固定效应
模型比混合 OLS 模型和时间固定效应模型更优,其
 R^2 也远大于时间和空间双重固定效应模型.与双重

固定效应模型相比,尽管空间固定效应模型的 R^2 较
大,但其对数似然值 $\log L$ 小于双重固定效应模型
的 $\log L$,而且 LR 检验结果在统计学意义上拒绝了无
空间固定效应的原假设(估计值为 1 241.433 3,其
中 $P=0.000\ 0$),也拒绝了无时间固定效应的原假
设(估计值为 279.793 9,其中 $P=0.000\ 0$).因此,
空间面板计量模型的设定必须要同时考虑时间固定
效应和空间固定效应.

表 5 传统面板计量模型估计结果

变量	混合 OLS	空间固定效应	时间固定效应	双重固定效应
拟合优度(R^2)	0.857 3	0.929 7	0.859 2	0.311 3
调整后的 R^2	0.853 2	0.928 0	0.855 9	0.294 9
对数似然值($\log L$)	-116.969 6	367.795 7	-113.024 0	507.692 7
σ^2	0.177 8	0.002 0	0.170 6	0.000 6
LM-spatial lag	1.251 1	149.129 4***	0.319 1	55.062 7***
Robust LM-spatial lag	2.916 0*	78.016 6***	0.519 6	42.866 7***
LM-spatial error	0.400 5	71.479 8***	0.003 9	29.683 5***
Robust LM-spatial error	2.065 5	0.367 0	0.204 4	17.487 5***

注:***、**和* 分别表示参数在 0.01、0.05 和 0.10 水平下显著.

接着对空间面板计量模型进行选择.空间面板
计量模型是对传统面板计量模型的优化,使用空间
面板计量模型必须有充分的理由拒绝传统面板计量
模型;LM 检验和稳健的 LM 检验可以对传统面板计
量模型和空间面板计量模型进行选择.由表 5 可知,
在考虑时空双重固定效应的条件下,SLM 和 SEM 均
在 1% 的显著性水平下通过了 LM 检验和稳健的 LM
检验.这说明在统计学意义上拒绝传统面板计量回
归模型,而采用空间面板计量回归模型.但由于
SLM 和 SEM 均在 1% 的显著性水平上通过了 LM 检
验和稳健的 LM 检验,所以目前还不能通过 LM 检
验和稳健的 LM 检验选择空间面板计量模型.还需要
进一步估计具有时空双重固定效应的空间杜宾模型,
并对其进行 Wald 检验和 LR 检验,从而进行模型选择.

估计包含时空双重固定效应的 SDM,对其进行
Wald 检验和 LR 检验,检验结果如表 6 所示.由表 6
可看出,Wald 检验和 LR 检验均在统计学意义上拒
绝了 SDM 可以简化为 SLM 和 SEM 的原假设.因此,
在现有数据条件下,具有双重固定效应的 SDM 为最
优模型.

表 6 空间面板计量模型的检验结果

检验方法	统计量	概率
Wald-spatial lag	43.497 5	0.000 0
LR-spatial lag	51.909 6	0.000 0
Wald-spatial error	51.459 8	0.000 0
LR-spatial error	61.600 4	0.000 0

4.2 模型估计结果分析

接下来将估计具有双重固定效应的 SDM,同时
为了将空间面板计量模型的估计结果和传统面板计
量模型的估计结果进行对比分析,还将列出具有时
空双重固定效应的传统面板计量模型.估计结果如
表 7 所示.由表 7 可以发现,具有双重固定效应的
SDM 的对数似然值比具有双重固定效应的传统面
板计量回归模型的更大,拟合优度也更高.这说明具
有双重固定效应的 SDM 是最优的,也意味着模型选
择是有效的.

由表 7 可知,从空间溢出效应来看,SDM 的空
间自回归系数为 0.465 2,且在 1% 水平上显著.这
说明在文化资本存量和控制变量不变的条件下,省
域间旅游业发展存在显著的正向空间溢出效应,即
随着相邻区域的旅游总收入变化 1.000 0%,本区域
的旅游总收入会变化 0.465 2%.

由表 7 可知,尽管由于 SDM 估计的参数包含有
反馈效应,因而不能代表文化资本存量和控制变量
对旅游业发展影响的边际效应,从而不能与传统面
板计量模型的回归系数进行直接比较,但依然可以
发现,SDM 和传统面板计量模型还是具有较大差异
的,甚至参数的方向也发生了变化(如在 SDM 中高
级酒店数量表征的旅游基础设施对旅游业发展具有
显著的正向作用,而在传统面板计量模型中该参数
是负向作用的,而且是非显著的);而且 SDM 文化资
本存量和控制变量的空间滞后项除了旅游资源禀赋

外均在 5% 水平下显著. 这充分说明传统面板计量模型的估计是有偏估计, 因为其无法刻画文化资本存量和控制变量的空间滞后对省域旅游业发展的影响, 而这种影响是显著存在的. 因此, 为了准确地揭示文化资本存量对旅游业发展影响的空间机理, 需要通过空间效应分解得出文化资本存量和控制变量对旅游业发展影响的边际效应.

表 7 旅游业的空间面板杜宾模型固定效应的估计结果

变量	OLS 双重 固定效应	SDM 双重 固定效应
C	0.266 5** (2.558 9)	0.220 9** (2.227 7)
l_6	0.039 4*** (2.837 1)	0.062 4*** (5.118 9)
l_2	-0.202 8*** (-5.448 1)	-0.142 3*** (-4.336 6)
l_5	0.033 4*** (3.174 2)	0.006 2 (0.666 6)
l_3	-0.000 3 (-0.057 6)	0.012 3** (2.486 7)
l_4	0.292 9*** (4.668 6)	0.288 4*** (4.941 5)
WC	- -	0.513 1*** (2.703 4)
Wl_6	- -	-0.027 3 (-1.194 2)
Wl_2	- -	-0.138 9** (-1.981 5)
Wl_5	- -	0.064 7*** (3.007 9)
Wl_3	- -	-0.028 3*** (-3.211 3)
Wl_4	- -	0.486 6*** (2.853 7)
ρ	- -	0.465 2*** (6.8037)
拟合优度(R^2)	0.311 3	0.999 7
调整后的 R^2	0.294 9	0.536 5
对数似然值($\log L$)	507.692 70	560.517 14
σ^2	0.000 6	0.000 4

注: ***、**和* 分别表示参数在 0.01、0.05 和 0.10水平下显著; 括号内数字是参数对应的 t 统计量.

4.3 空间效应分解结果分析

将借鉴王龙杰等^[25]的研究结果, 通过对空间效应分解来进一步揭示文化资本存量和控制变量对旅游业发展影响的直接效应和间接效应, 并与在表 7 中的传统面板计量模型和 SDM 的估计结果进行对比分析. 直接效应代表文化资本存量和控制变量对本区域旅游业发展的影响; 间接效应代表文化资本

存量和控制变量对其相邻区域旅游业发展的影响, 即“空间溢出效应”. 直接效应和间接效应 2 者之和为总效应. 具体分解结果如表 8 所示.

表 8 各因素对旅游业发展影响的空间效应分解结果

变量	直接效应	间接效应	总效应
C	0.304 1*** (3.504 9)	1.072 8*** (2.892 4)	1.376 9*** (3.069 8)
l_6	0.062 6*** (1.299 6)	0.002 5* (4.479 7)	0.065 1 (0.062 3)
l_2	-0.171 0*** (-3.927 1)	-0.355 3*** (-4.727 7)	-0.526 3*** (-3.054 7)
l_5	0.015 8 (3.013 3)	0.117 0*** (1.499 0)	0.132 9*** (3.101 9)
l_3	0.009 1* (-1.635 4)	-0.038 8** (1.769 4)	-0.029 6 (-2.469 2)
l_4	0.374 5*** (3.652 8)	1.067 7*** (5.038 7)	1.442 2*** (3.153 0)

注: ***、**和* 分别表示参数在 0.01、0.05 和 0.10水平下显著; 括号内数字是对应的 t 统计量.

从核心解释变量来看, 文化资本存量对本区域和相邻区域旅游业的发展具有显著地促进作用, 而且均通过了 1% 的显著性水平检验. 这表明若当地的文化资本存量每增加 1 个单位, 则会直接促进当地旅游总收入增加 30.41%, 而会间接促进相邻省域旅游总收入增加 107.28%, 进而会促进整个旅游总收入增加达 137.69%. 还可发现文化资本存量比除交通便利程度外其他控制变量的直接效应和间接效应都更大. 这充分说明了文化资本存量是省域之间旅游业发展具有正向空间溢出效应的重要因素. 从表 7 和表 8 可以看出, 在传统面板计量模型中文化资本存量对旅游业发展影响的边际效应为 0.266 5, 且在 5% 水平下显著. 这意味着文化资本存量对旅游业发展的影响在传统面板计量模型中被低估了 12.36%. 通过对比 SDM 的文化资本存量估计参数和文化资本存量的直接效应参数, 还可以发现文化资本存量的反馈效应为 0.083 2, 它为其直接效应的 27.36%. 这说明尽管文化资本存量对旅游业发展的影响存在反馈效应, 但与其空间溢出效应相比其反馈效应较小, 即省域之间在利用文化资本中存在“搭便车”的行为.

除文化资本存量外, 各控制变量对区域旅游业发展都存在不同程度的影响, 甚至某些变量的符号与预期相反. 这充分说明了旅游业也是一个综合性产业, 其影响因素较多, 而且作用机理复杂. 结合表 7 和表 8 来看, 无论是否考虑空间因素, 旅游资源禀赋对旅游业发展都存在显著的正向作用, 但基于传统面板计量模型会低估这种影响. 这表明旅游资源禀赋依然是旅游业发展的基础性条件, 而且随着空

间联系的日益紧密,旅游资源禀赋对旅游业发展的基础性作用将更加凸显.对于第3产业主导性而言,无论是否考虑空间因素,其对旅游业发展均为负向影响,而基于传统面板计量模型会高估这种负向影响,这可能与旅游业在整个第3产业中所占比例较小以及随着生产性服务业的发展旅游业和第3产业的其他细分行业联系并不十分密切有一定关系.无论是否考虑空间因素,旅游服务水平对旅游业发展的影响均为正值,在传统面板计量模型中是高度显著的,而在SDM中是不显著的,但其具有显著的正向溢出效应.这说明旅游业作为一种服务业,其依然需要人力资本的投入.在考虑空间联系条件下旅游基础设施对旅游业发展的直接效应是正向的,但间接效应是负向的.这说明随着生活水平的提升,旅游者对以高级酒店数量为表征的旅游基础设施的需求在日益增强.在传统面板计量模型中旅游基础设施对旅游业发展影响的估计系数是负向的,并且是不显著的.这说明传统面板计量模型无法正确揭示旅游基础设施对旅游业发展的影响.无论是否考虑空间因素,交通便利程度对旅游业发展始终具有正向的影响,其系数大于文化资本存量的,而且高度显著,但传统面板计量模型会低估这种影响.这表明在以交通为主导下的旅游业扩张依然存在较大的空间,而且随着省域间联系的增强,交通便利程度对省域旅游业的联动发展会产生较大的影响,因为交通便利程度对本区域旅游业发展的弹性为0.374 5,而对相邻区域旅游业发展的弹性为1.067 7.

5 研究结论和政策建议

5.1 研究结论

在分析中国省域文化资本存量和旅游业发展的时空关联特征的基础上,基于空间面板计量模型进一步探究了文化资本存量对旅游业发展影响的空间效应.主要结论如下:

1) 从熵值法赋权结果来看,基础文化资本和产品文化资本等有形文化资本存量占省域文化资本存量的比例比精神文化资本和制度文化资本等无形文化资本占省域文化资本存量的比例更大.从省域文化资本存量的时空演变态势来看,在研究期内中国省域文化资本存量水平在逐步提升,并且省域文化资本存量的高值区具有高经济发展水平指向性.

2) 在研究期内中国省域文化资本存量与旅游业发展不仅存在较为稳定的时空关联特征,而且还存在较强的空间集聚特征.中国省域文化资本存量和旅游业发展也存在着明显的空间分异现象,其中旅游业发展的空间分异特征更为明显.

3) 文化资本存量对旅游业发展存在正向的直接效应和正向的间接效应.这从文化资本角度揭示了省域旅游业发展存在空间溢出效应进而呈现出空间集聚特征的原因.尽管文化资本存量对旅游业发展的影响存在反馈效应,但与其空间溢出效应相比其反馈效应较小,即省域之间在利用文化资本中存在“搭便车”的行为.

4) 控制变量对旅游业发展的影响具有复杂性.旅游资源禀赋依然是旅游业发展的基础性条件.生产性服务业的快速发展使得第3产业占比对旅游业发展的促进作用较小.人力资本投入依然是旅游业发展的重要方面.以高级酒店数量所表征的旅游基础设施升级是旅游业高质量发展的重要方面.交通系统的升级改造依然是促进旅游业扩张的主要方面.

5.2 政策建议

研究结论对推动文化和旅游融合发展具有一定的参考价值.1) 要促进文化与旅游融合发展.文化资本存量对旅游业发展的正向促进作用明显,所以在深入挖掘旅游资源的文化内涵的同时还要将地域文化转化为旅游资源,让文化成为旅游业发展的内核,以便更好地发挥文化资本存量对旅游业发展的促进作用.2) 要提升有形文化资本利用效率.因为有形文化资本存量在文化资本中的地位比无形文化资本存量的更重要,而文化遗产与文化藏品又在有形文化资本存量中占有重要地位.因此,在旅游业发展的过程中要加强对古建筑、古代工艺品和古籍等有形文化资本保护,同时要提高其利用效率.另外,对于无形文化资本,要依托信息技术等新技术和新手段,将其转化为有形文化资本加以利用.3) 要加强区域之间在推动文化与旅游融合发展方面的合作.由于省域之间在利用文化资本中存在“搭便车”的行为,并且许多省域在其历史发展过程中有着共同的文化根基,为协同发展提供了合作前提,所以区域之间应该依托共同的地域文化和跨区域的旅游资源打造文化与旅游融合发展的合作平台,对可以合作的旅游景点进行统一开发与管理,为游客提供高质量的旅游服务,将“搭便车”行为降到最小.特别是要面向大运河文化旅游带、长城文化旅游带及长征文化旅游带高质量发展,构建文物保护协调机制,推动文旅高质量融合发展;还要从旅游资源开发、人力资本投入、旅游基础设施升级以及交通系统的升级改造等方面来促进旅游业高质量发展,从而为推动文化与旅游融合发展创造更好的条件.

6 参考文献

[1] 刘博,张涵.人地互动视角下的旅游纪念品文化生产:

- 多案例研究 [J]. 旅游学刊 2021 36(5): 118-129.
- [2] Bucci A, Segre G. Human and cultural capital complementarities and externalities in economic growth [R]. Milano: Department of Economics in Milano University 2009: 282-293.
- [3] 亚当·斯密, 郭大力, 王亚南. 国民财富的性质和原因的研究: 上卷 [M]. 北京: 商务印书馆, 1972.
- [4] 高波, 张志鹏. 文化资本: 经济增长源泉的一种解释 [J]. 南京大学学报: 哲学·人文科学·社会科学, 2004 41(5): 102-112.
- [5] 袁晓婷, 陈春花. 文化资本在经济增长中的表现形式和影响研究 [J]. 科学学研究 2006 24(Z1): 98-102.
- [6] 付金存. 文化资本对于经济增长的作用机理: 基于VIP框架的中国考察 [J]. 社会科学研究 2014(5): 74-78.
- [7] 梁君. 文化资本与区域文化产业发展关系研究 [J]. 广西社会科学 2012(3): 170-174.
- [8] 王云, 龙志和, 陈青青. 文化资本对中国经济增长的影响: 基于扩展MRW模型 [J]. 软科学 2013 27(4): 12-16.
- [9] 杨天英, 李许卡, 郭达. 不同旅游资源对区域旅游业增长的影响研究: 基于中国省际面板数据分析 [J]. 生态经济 2017 33(6): 105-109.
- [10] 陶少华. 资本理论视阈下旅游扶贫类型学新探 [J]. 云南民族大学学报: 哲学社会科学版 2020 37(1): 106-110.
- [11] 王林生. 乡村振兴战略下我国民族地区文化资本的创意性生成研究 [J]. 学术论坛 2019 42(3): 118-124.
- [12] 张骏, 张红梅. 文化资本视域下宁夏全域旅游吸引力体系构建研究 [J]. 北方民族大学学报: 哲学社会科学版 2019(3): 116-122.
- [13] 李明术. 旅游业发展中的民族文化资本化运用: 以湖北恩施自治州为例 [J]. 中南民族大学学报: 人文社会科学版 2018 38(5): 73-76.
- [14] 陈晓艳, 徐冬, 黄睿. 浙江省县域旅游经济增长的空间溢出效应 [J]. 地理科学进展 2020 39(9): 1512-1521.
- [15] 赵书虹, 陈婷婷. 云南省旅游驱动型城市旅游产业与城镇化耦合协调驱动因素分析 [J]. 旅游科学 2020, 34(3): 78-93.
- [16] Solow R M. Technical change and the aggregate production function [J]. Review of Economic and Statistics 1957, 39(3): 312-320.
- [17] 徐冬, 黄震方, 黄睿. 基于空间面板计量模型的雾霾对中国城市旅游流影响的空间效应 [J]. 地理学报, 2019 74(4): 814-830.
- [18] 赵东喜. 中国省际入境旅游发展影响因素研究: 基于分省面板数据分析 [J]. 旅游学刊 2008 23(1): 41-45.
- [19] 于英士. 北京建成现代化国际旅游城市 [J]. 旅游学刊 1994 9(1): 13-15.
- [20] 张子昂, 黄震方, 曹芳东. 浙江省县域入境旅游时空跃迁特征及驱动机制 [J]. 地理研究 2016 35(6): 1177-1192.
- [21] 胡森林, 焦世泰, 张晓奇. 中国城市旅游发展的时空演化及影响因素: 基于动态空间马尔科夫链模型的分析 [J]. 自然资源学报 2021 36(4): 854-865.
- [22] 孙根年, 张毓, 薛佳. 资源-区位-贸易三大因素对日本游客入境旅游目的地选择的影响 [J]. 地理研究, 2011 30(6): 1032-1043.
- [23] 周云波, 武鹏, 高连水. 文化资本的内涵及其估计方案 [J]. 中央财经大学学报 2009(8): 91-96.
- [24] 金相郁, 武鹏. 文化资本与区域经济发展的关系研究 [J]. 统计研究 2009 26(2): 28-34.
- [25] 王龙杰, 曾国军, 毕斗斗. 信息化对旅游产业发展的空间溢出效应 [J]. 地理学报 2019 74(2): 366-378.

The Influence of Cultural Capital on Tourism from the New Perspective of Cultural Tourism Integration ——A Spatial Econometric Analysis Based on Provincial Panel Data

JI Kaiwen, DING Runqing, WANG Xuwei

(Jiangxi Economic Development Research Institute, Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi 330022, China)

Abstract: Taking 31 provinces in China as an example, the spatial associated characteristics of cultural capital stock and tourism industry from 2011 to 2017 at provincial level are explored by using exploratory spatial data analysis and spatial panel econometric model, as well as the spatial effect of cultural capital on tourism economy is analyzed. The results show that the tangible cultural capital accounts for a larger proportion of the provincial cultural capital stock than the intangible cultural capital. During the research period, the stock of cultural capital in provinces accumulate steadily, and its distribution pattern has the direction of high economic development level. There is an obvious time-spatial correlation between cultural capital stock and tourism development at provincial level. Cultural capital stock has positive direct and indirect effects on tourism development, but the indirect effect is large, while the feedback effect is small. There is a "free rider" behavior in the use of cultural capital among provinces. The integrated development of culture and tourism shall be promoted by strengthening the development and utilization of tangible cultural resources and jointly building platforms for the integrated development of culture and tourism among regions.

Key words: cultural and tourism integration; cultural capital; spatio-temporal characteristics; space effect

(责任编辑: 曾剑锋)